Prensa Socialista NPS

Publicación del Nuevo Partido Socialista - Noviembre 2013 - Número 131

www.npscostarica.com - correos@npscostarica.com - ¢200

¡Que la crisis fiscal la paguen los capitalistas!

¡Asamblea Nacional Constituyente para refundar el país desde los explotados y oprimidos!

EDITORIAL P. 2

Entre las elecciones y el ciclo de luchas

NACIONALES P. 4

Candidaturas Presidenciales 2014. La posición del NPS

P. CENTRALES

Análisis del Plan de Consolidación fiscal del gobierno

Por una reforma fiscal que ponga a pagar más a los ricos

Exoneración de impuestos a las Zonas Francas: su relación con la crisis fiscal

Entre las elecciones nacionales y el ciclo de luchas: los debates políticos y las tareas de la izquierda

El actual proceso electoral se desarrolla en un contexto político muy complejo y diferente al de otras ocasiones, producto de las crecientes tensiones políticas y sociales que atraviesan el país. Esto ya lo preveían los análisis del *XVIII Informe sobre el Estado de la Nación*, al indicar que "Las elecciones del 2014 serán un proceso ordinario que se celebrará en tiempos nada ordinarios" (IEN, 2012: p. 34).

Esto responde a dos elementos centrales. Por un lado, cada vez son más patentes los síntomas del agotamiento del modelo neoliberal, los cuales están impactando sobre la agenda electoral. Por otra parte, el actual proceso electoral se ha visto entrecruzado por la realización de varias luchas sindicales y sociales –aunque con una disminución de las movilizaciones-, confirmándose que prosigue el ciclo de luchas abierto en 2010.

EL AGOTAMIENTO DEL MODELO, LAS ELECCIONES NACIONALES Y LOS DEBATES DE LA BURGUESÍA

En nuestro editorial anterior (ver Prensa Socialista nº 130) explicábamos que, el conjunto de las relaciones sociales y políticas del país, estaban viéndose afectadas por el **agotamiento del modelo neoliberal,** siendo los sectores explotados y oprimidos los más golpeados por las políticas neoliberales. Por ejemplo, la clase obrera industrial es víctima de un mayor grado de explotación en las Zonas Francas –creación del neoliberalismo en el país-, pues ahí prevalece una "extraterritorialidad" donde no aplican los ya limitados derechos de organización sindical tutelados en la legislación nacional. Otro caso son los cientos de miles de asegurados de la CCSS, quienes experimentan cotidianamente el deterioro de los servicios de salud de esta institución en un marco de recortes presupuestarios.

Pero, de forma paradójica, muchas de las manifestaciones del agotamiento del neoliberalismo también afectan los intereses de los mismos sectores empresariales que, durante tres décadas, han impulsado y defendido este modelo. Resulta contradictorio que, una burguesía exportadora que presenta el libre mercado como la fórmula para lograr el desarrollo nacional, no pueda mantener abierta la carretera hacia los muelles de Limón -donde transita el 80% de las importaciones y exportaciones del país- porque se hunden sus puentes por la falta de recursos financieros del Estado para darles manteniendo.

Esto le imprime un rasgo muy particular a estas elecciones, pues parte de las discusiones de la campaña electoral giran en torno a cómo la burguesía pretende resolver esas problemáticas desde un ángulo patronal. Por supuesto que los principales representantes políticos y empresariales de la burguesía costarricense no tienen entre sus objetivos echar "marcha atrás" con el neoliberalismo, por el contrario, todas sus "salidas políticas" consisten en recargar los costos de la crisis y problemáticas nacionales sobre el conjunto de los explotados y oprimidos, mediante la instalación de más impuestos indirectos, aplicando recortes presupuestarios y atacando las conquistas salariales del sector público, entre otras medidas.

Pero, lo cierto del caso, es que las elecciones denotan -de forma distorsionada- un debate programático en torno hacia donde reorientar el país, el cual expresa el proceso de redefinición de las clases sociales y su relación con el Estado. Por esto, mientras la campaña de Laura Chinchilla en 2010 tenía como eje la "Seguridad ciudadana", la actual campaña de Jhonny Araya se concentra la gobernabilidad y lo presenta como un "constructor"… de carreteras, de soluciones a la crisis de la Caja, de espacios de diálogo social para la gobernabilidad, etc.

Además, esto explica el operativo del gobierno, la UCAEPP y el grupo Nación, al desarrollar una ofensiva mediática alrededor del "Plan de Consolidación Fiscal" como un tema de campaña, en particular para legitimar el Impuesto al Valor Agregado (IVA) que, básicamente, vendría a gravar con impuestos al conjunto de servicios y productos de consumo popular –incluidos los de canasta básica- y profundizar los recortes presupuestarios sobre la educación públicas y otros servicios públicos.

Lo anterior demuestra que la burguesía aprovecha la campaña electoral para trazar una "hoja de ruta" sobre las tareas que deberá enfrentar el gobierno entrante, preparando políticamente las condiciones para implementar un ajuste fiscal en forma con la aprobación de una reforma fiscal regresiva y los recortes presupuestarios. De ahí que sea fundamental que desde la izquierda la campaña electoral sea empleada como un espacio para plantear la necesidad de refundar el país desde los explotados y oprimidos.

LA CONTINUIDAD DEL CICLO DE LUCHAS

El SITUN realizó una huelga en la UNA en defensa de la Convención Colectiva.

Otro aspecto por destacar de la coyuntura reciente, es la realización de una serie de movilizaciones reivindicativas en el marco de la campaña electoral. En el plano sindical podemos destacar la realización de dos huelgas recientemente: la de trabajadores y trabajadoras de la Universidad Nacional en defensa de la Convención Colectiva, y la de citotecnólogos de la CCSS reivindicando el derecho a las vacaciones profilácticas. Junto con esto, se desarrollaron luchas de sectores comunales y pequeños propietarios, entre éstos la movilización de vecinos de Alajuelita para exigirle al gobierno la realización de proyectos de vivienda, y también el bloqueo de los porteadores en la ruta hacia los muelles de Limón, exigiéndole al Gobierno que los permisos de trabajo del gremio no fueran concentrados por los grupos de empresarios transportistas. Finalmente hay que destacar la continuidad de la campaña del matrimonio igualitario del Frente por los Derechos Igualitarios (FDI), la cual ya recolectó 16 mil firmas (un 10% del total requerido).

Esto es significativo, pues generalmente las elecciones funcionan como un "dique de contención" de la lucha de clases, dado que imponen una dinámica hacia la desmovilización y posicionan a las "urnas electorales" como el campo exclusivo para hacer valer las reivindicaciones sociales. Esto demuestra que prosigue abierto el ciclo de recomposición y generalización de las luchas abiertas en el país en 2010. Además para el 11 de noviembre se está convocado a una jornada nacional de lucha en defensa de la Seguridad Social y para el 25 de noviembre se va realizar la Marcha contra la violencia hacia las Mujeres.

A pesar de esto, hay que señalar los límites que continúan marcando el ciclo de luchas. En primer lugar, no hay que perder de vista que las elecciones sí incidieron en una merma del número y volumen de las movilizaciones sociales. En segundo lugar, todas estas luchas son de carácter sectorial y se limitan a sostener reivindicaciones estrictamente gremiales, donde además la burocracia sindical mantiene un amplio control sobre la conducción de las movilizaciones. Por ejemplo, la jornada del 11 de noviembre, aunque presenta un eje más general como lo es la defensa de la Seguridad Social, está limitada a una jornada de un solo día y sin ningún plan de continuidad para derrotar al gobierno, repitiendo el esquema de lo que se produjo en la jornada de lucha del 25 de junio.

¿QUÉ TAREAS PROPONE EL NPS EN LAS ELECCIONES Y LAS LUCHAS?

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) asumimos la actual coyuntura política como un reto y oportunidad política, dado que nos permitirá realizar una intervención unificada en la campaña electoral y las luchas en curso. Para nuestro partido esto se traduce en dos tareas concretas, las cuales queremos discutir con el activismo sindical, estudiantil, LGBT y social en general.

En primer lugar, desde el NPS continuaremos ordenando nuestra intervención política en las elecciones, las luchas en curso y los sectores donde tenemos presencia política, alrededor del planteamiento estratégico de refundar social y políticamente el país desde los sectores explotados y oprimidos. Sería un grave error político que, ante los debates de la burguesía sobre como reordenar el funcionamiento del Estado desde sus intereses patronales, la izquierda asuma un perfil de adaptación electoralista o meramente reivindicativo.

En segundo lugar, esto lo sintetizaremos con un programa que haga eje en la defensa de la libertad sindical en la empresa privada, la creación de impuestos directos a las empresas de Zona Franca para financiar la obra pública, el apoyo al matrimonio igualitario y el Estado laico en Costa Rica, así como la realización de una Asamblea Constituyente.

En tercer lugar, el NPS se va sumar a las movilizaciones del 11 de noviembre y el 25 de noviembre. Además también participaremos en las jornadas de recolección de firmas del FDI por el matrimonio igualitario a realizarse el 21 de diciembre y a mediados de enero –fecha por definir-. En este sentido, desde ya nos comprometemos a utilizar nuestras actividades electorales y espacios en la prensa para convocar y apoyar las luchas en curso. Hacemos llamado a todo el activismo sindical, estudiantil, LGBT y social para que se sume a la construcción del NPS.

PRENSA SOCIALISTA
Director:
Santiago M.
Equipo de redacción:
Víctor Artavia y José Tamariz
Revisión de estilo:
Lucía Arroyo y Marco Aragonés.
Páginas Web:
www.pst-cr.blogspot.com
www.socialismo-o-barbarie.org
Teléfono:
8830-7069
Correo electrónico:
correos@pstcr.com

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

¡Que la crisis financiera de la Caja la paguen los empresarios, no los explotados y oprimidos!

La situación de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) es un "punto común" en la boca de los políticos burgueses durante la campaña electoral, dado que por su importancia es fundamental para "ganarse a la gente". La perorata de discursos para "salvar y fortalecer la Caja" es simplemente eso, discursos, ya que los mismos partidos burgueses que ahora tienen propuestas de reforma son los que han creado las condiciones para su debacle.

Por otra parte, la prensa burguesa insiste en ver los problemas de la institución como una enfermedad, o sea, una alteración sobre la que no se tiene control ni de su aparición ni de su final. Esta visión minimiza las causas reales del crítico estado de sus finanzas.

Desde nuestra perspectiva, la situación de la CCSS debe analizarse desde los intereses de los explotados y oprimidos, pues su precaria situación financiera es resultado de las políticas neoliberales y privatizadoras que han impulsado los gobiernos del Partido Liberación Nacional (PLN) y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), quienes ha colocado las finanzas del Estado en función de garantizar los intereses de los grandes empresarios.

¿QUIÉNES SON RESPONSABLES DE LA CRISIS DE LA CAJA, LOS EMPRESARIOS O LOS TRABAJADORES?

La presidencia ejecutiva de la CCSS, que trabaja en función de los intereses del gobierno, se ha dedicado a tomar medidas que siempre están contra los y las trabajadores. Son muy significativas las palabras de la actual presidenta de la institución, Ileana Balmaceda, cuando se refiere a los tiempos extraordinarios en la jornada de trabajo y como hay que eliminarlos ya que "está más orientado hacia el trabajador que a las necesidades de la institución".

La CCSS se financia de forma tripartita entre aportes del Estado, trabajadores y patronos. Mes a mes a cada asalariado se le rebaja automáticamente 9,17% de su sueldo para la seguridad social, pero ese dinero no siempre llega a la Caja. Es así como algunos patronos obtienen un colchón de recursos para cubrir sus deudas o inversiones a costa del salario de los y las trabajadores. También el gobierno hace las suyas, pues al 2010 le debía a la entidad ₡603,000 millones de los cuales ha pagado solo ₡193,000 millones.

La salud y la educación pública se encuentran en la mira de los sectores empresariales, ya que ven en ellos un gran mercado que se encuentra abarcado por el Estado, y que las políticas aperturistas y los TLC no han logrado penetrar. Es así como la desfinanciación se convierte en la mejor forma de dañarlos, pues mediante la precarización progresiva de los servicios que ofrecen, se crean las condiciones para "justificar" ante los asegurados las bondades de tercerizar (es decir, entregar a entes privados ciertos servicios de la institución). Un ejemplo muy claro es la disputa entre las autoridades de la CCSS y la UCR por la administración de EBAIS en tres cantones, producto de la falta de recursos, ninguna quiere hacerse cargo de ellos. La discusión al respecto no es cuál de las dos lo debe hacer, si no que el Estado debe garantizar el acceso a los servicios de salud si o si.

Revisemos algunas de las propuestas de la gerencia de la CCSS para mitigar el quebranto financiero. La eliminación de becas para los internos y la intención de cobrar hasta ₡3,5 millones a los estudiantes de último año por los espacios necesarios para terminar su carrera. La solicitud a los gerentes para crear planes financieros y estos incluyen, según Luis Fernando Campos (gerente administrativo) revisar "la política salarial y la factibilidad de otros modelos de retribución económica, así como pluses con base en la productividad" (1) . "El aumento en la base contributiva de los asegurados independientes […] posibilidades de subir las cuotas o aumentar la edad mínima de jubilación" (2).

Como se observa todas las medidas (y estas son solo algunas) tiene como fin cobrarles el déficit a los y las estudiantes y los y las trabajadores.

LA SALIDA ES POR LA IZQUIERDA

Desde el **Nuevo Partido Socialista** (NPS) sostenemos que los descalabros producidos por la burguesía no deben ser pagados por los y las trabajadores, por el contrario, planteamos la tarea de refundar el país a partir de una Asamblea Constituyente que represente los intereses de los sectores explotados y oprimidos.

Por esto, el NPS considera que es necesario que el gobierno y los patronos cancelen sus deudas (solo los 20 mayores deudores tienen deudas por ₡5,962 millones). Se deben sostener los salarios y garantizar las becas para los internos. Se debe centralizar la administración de los hospitales, a fin de que se ejecute mejor el presupuesto asignado a cada centro médico. Según la Gerencia de Infraestructura y Tecnología hay que hacer inversiones por ₡757,500 millones de colones en infraestructura y ₡30,000 millones de colones en equipo. Para esto proponemos crear impuestos directos a las zonas francas (aplicando un 24% a las exportaciones de bienes de zonas francas, según datos del 2012, se generarían ₡718,256 millones de colones), dinero con el cual se pueden financiar servicios públicos, entre estos la salud.

En defensa de estas tareas y programa vamos a colocar nuestras candidaturas a diputaciones en Heredia.

JOHAN MADRIZ
CANDIDATO A DIPUTADO DEL NPS
MIEMBRO DEL FORO DE BELÉN

NOTAS

1. Luis Eduardo Díaz, Caja da 3 meses a gerentes para crear plan financiero. La Nación, 29 de octubre de 2013, pág. 4A.
2. Editorial, Deterioro del IVM. La Nación, 30 de octubre de 2013, pág.32A.

Orígenes de la CCSS: de la conquista a la "garantía"

La primera parte del siglo XX en Costa Rica, fue escenario del surgimiento de la organización política de la clase obrera, la cual se movilizó y luchó para defender sus reivindicaciones y mejorar sus condiciones de vida. Fruto de esto, la clase trabajadora logró grandes conquistas políticas y organizativas: el desarrollo de un fuerte movimiento obrero (sobre todo en la clase obrera bananera), que utilizo la huelga como medio privilegiado de lucha; la creación de Universidad de Costa Rica y, por supuesto, la CCSS.

Sin embargo, en la historia "oficial" construida por la burguesía, esta activa participación militante se invisibilizó al solo quedar constancia de la "grandeza" de los presidentes y figuras políticas en apoyar y garantizar el "bienestar de los trabajadores". Así las conquistas ganadas con el sudor y la sangre pasaron a denominarse las "Garantías Sociales", forma blanda de restarle importancia al combate entre morir por no tener condiciones económicas para garantizar asistencia médica y tener acceso universal y gratuito a clínicas y hospitales. Esto no es juego de palabras, por el contrario, tiene implícito un intento de cooptación de una lucha desde el Estado burgués: una garantía es otorgada desde arriba por el Estado; una conquista es obtenida por la lucha de un sujeto social, en este caso, la clase trabajadora.

Es así como desde los inicios mismos de la creación de la CCSS se están garantizando las condiciones de su declive. Sin embargo, es a partir de los años ochenta (con la aceleración de la implantación del modelo neoliberal) y, más intensamente desde comienzos de los 2000 cuando los ataques a los servicios públicos, y entre ellos el sistema de salud pública, son más evidentes.

Esta situación tiene que ver con el desgaste del modelo económico político que sustenta el Estado desde la creación de la Segunda República. La fórmula del mismo consiste en apertura y liberalización de la economía y elecciones regulares que garanticen trasladar los conflictos al terreno de la democracia burguesa. En esta receta no cabe ni la salud ni la educación pública. Ante esto, en su gran mayoría los sindicatos se han prestado a hacerle el juego al gobierno, al ser garantes de la paz social que desmoviliza y enfría los procesos de lucha y limitarse a pelear solamente por reivindicaciones gremialistas (las cuales son válidas), pero dejando de lado batallas contra el conjunto de la agenda explotadora y opresora de la burguesía.

J.M.

Comunicado del Comité Ejecutivo del NPS

Candidaturas Presidenciales 2014. La posición del NPS

Nuestro Nuevo Partido Socialista (NPS) logró su inscripción electoral en la provincia de Heredia, sin embargo, contradictoriamente, hemos tenido "presencia nacional" por nuestra vinculación a luchas en las que el NPS ha participado de manera activa. Por ejemplo la asamblea más grande en la historia del movimiento estudiantil y que puso en la calle a miles en noviembre del año pasado en defensa de la caja y contra la represión y cuyo nombre fue simplemente **8N.** Otro ejemplo es la campaña del **matrimonio igualitario**, que ha radicalizado al país y que se plantea tanto la transformación de una relación social básica como es la familia nuclear burguesa y patriarcal, así como la organización de todo el activismo LGBTI del país, procurando un punto de apoyo para todas las luchas de oprimidos y explotados. Finalmente la **Marcha del Repudio a Obama** fue organizada y convocada exclusivamente por el NPS y por sus connotaciones tan específicamente antiimperialistas nos marca y diferencia del resto de los partidos de "izquierda o progresistas", que no movieron un dedo para garantizar ni siquiera elementos mínimos de seguridad organizativa durante la movilización.

Esta contradicción entre tener acercamientos nacionales y una inscripción provincial la asumimos como un momento de nuestro crecimiento y por esto es tarea asumida que nuestra inscripción electoral debe ser más amplia en las próximas elecciones, ya sea llegando a algunas provincias más o contando con una candidatura presidencial. Esta contradicción, sin embargo, nos obliga a contar con una política respecto a las elecciones presidenciales del 2014, posición que esbozamos a continuación.

La redefinición de las relaciones entre las clases sociales, la recomposición de las luchas y la coyuntura electoral

El ataque desatado por la burguesía contra todas las capas medias (proletarias o pequeñas propietarias) así como la sobreexplotación a la clase obrera agroindustrial e industrial, parece llegar a un límite. Este ataque neoliberal junto con sus límites tiene como implicación directa la redefinición de las relaciones entre las clases sociales, en un sentido cada vez más capitalista.

Este ataque iniciado en los 80 ha hecho que Costa Rica tenga más lucha de clases, dándole paso a un periodo que desde el 2000 (el Combo del ICE) hasta el 2013 ha implicado en general un incremento de las luchas sociales en el país, con puntos altos (el mismo Combo y el TLC) y bajos (la época posterior al TLC y que además se extendió por unos años) tanto política como organizativamente.

Esta situación de ataques y luchas han dado muestras de maduración, como la existencia clara y definida de tres partidos inscritos electoralmente, así como un incremento en el nivel de organización de subjetividad social, un ejemplo de la recomposición y generalización de las luchas sociales del país.

El deterioro generalizado de las condiciones de vida del país, que hace cada vez más vacía la promesa de una vida estable en la democracia burguesa, la mayor corrupción de los partidos de la burguesía, la explotación cada vez mayor de la clase obrera, la proletarización de las capas medias, las provocaciones reaccionarias de los jefes políticos de la burguesía, con la inepta Chinchilla al frente, la situación de las carreteras, etc. todas estas son condiciones que atizan, tanto como causa o efecto, la lucha de clases y esta combinación le da un perfil muy específico a esta próxima campaña electoral, marcada por el debilitamiento de la oposición burguesa a Liberación y el surgimiento de José María Villalta.

La principal discusión electoral para la izquierda: José María Villalta

Villalta hace sintagma con las aspiraciones de capas medias urbanas y con segmentos de oprimidos y explotados. Con un perfil de izquierda que lo diferencia de cualquier político de la burguesía, el mensaje de Villalta gira en torno a "un gobierno moderado de izquierda, democrático y sin corrupción" que entra perfectamente en la conciencia política de sectores que han luchado, pero cuya experiencia de lucha no ha implicado todavía una victoria contundente sobre la burguesía, por lo que todavía no se ha sacado la conclusión de cambiar de tajo el Estado burgués, sino que es mucho más "asimilable a la conciencia" plantear hacer reformas al estado burgués tico, en un claro ejemplo de cómo las elecciones muestran la realidad, pero en un espejo distorsionado.

Villalta sintetiza, en esta coyuntura electoral, la experiencia de lucha de sectores amplios, que han roto en su conciencia con el PAC, sobre todo por el comportamiento netamente burgués de ese partido. Este no es dato menor y convierte a José María en una auténtica discusión nacional.

Nuestra posición hace 4 años y nuestro balance de Villalta

Vale recordar acá que nuestra organización llamó a votar a Villalta en la elección anterior en torno a algunos ejes y objetivos (ver posición en http://www.socialismo-o-barbarie.org/centroamerica_y_caribe/100125_costa_rica_ps96.pdf)

Los ejes eran: una reforma de ley para facilitar la organización de la clase obrera del sector privado, el matrimonio entre personas del mismo sexo, la defensa del fotocopiado para el estudio y la defensa de la naturaleza (el último de manera muy difusa).

Desde nuestro punto de vista, Villalta no organizó en lo más mínimo a la clase obrera, ni ayudó a la campaña de matrimonio civil entre personas del mismo sexo. Estas dos son discusiones que alcanzan relieve nacional y para las cuales la diputación de Villalta no ha tenido la menor significancia.

Este afiche circula en las redes sociales de muchos militantes del FA, y evidencia el caracter conservador de la campaña electoral de este partido.

Pero nuestro balance es más amplio. El diputado Villalta ha tenido posiciones bastante cuestionables para un militante de izquierda como su apoyo al préstamo del Banco Mundial para el financiamiento de la educación superior (que lo coloca como un atacante del movimiento estudiantil, a pesar de venir de él y de haber asumido lo del fotocopiado en 2010) o el apoyo al gobierno con el supuesto conflicto fronterizo entre los burgueses Ortega y Chinchilla, así como el apoyo a la reforma procesal laboral, cuyos elementos "regresivos" afectan la organización sindical.

A pesar de lo anterior no valoramos como negativo haber votado por Villalta en 2010, pues sirvió su elección para ampliar la franja de simpatías a la izquierda y en ese sentido ayudó a cumplir una importante tarea que apuntábamos en aquella época y que consistía en lograr sostener una mínima presencia de izquierda en la Asamblea Legislativa, así como aprovechar esa franja para construir un Nuevo Partido Socialista en el país. Además votar a Villalta sobre esas tareas nos permitió extender nuestro radio de discusión con el activismo, contrario a las tradiciones históricas sectarias del resto del trotskismo tico, que prefieren quedarse hablando consigo mismos y así "hacer política".

Sin embargo nuestro balance general sobre la diputación de Villalta es negativo, pues su diputación no ha servido de ninguna manera para potenciar efectivamente la organización de explotados y oprimidos. Lejos de esto Villalta ha ido tomando un perfil cada vez más claramente identificado con el Estado burgués costarricense. En toda la discusión sobre el apoyo de la Juventud Sandinista a su candidatura, Villalta se comportó como un perfecto xenófobo, defendiendo que en Costa Rica los extranjeros no deben emitir criterio sobre las discusiones políticas en Costa Rica. De esta manera Villalta, con o sin conciencia, se coloca como un sostén del orden burgués del país, que en parte se sostiene en que la clase obrera nica no tenga ningún derecho efectivo en territorio costarricense y por supuesto no puede emitir criterio alguno en denuncia de esta situación ¿tiene la clase obrera nica derecho a hablar de política en Costa Rica? Esa es la pregunta que dirigimos a Villalta y de quién, en definitiva, no esperamos respuesta. Además de lo anterior, en márgenes más generales, la política de Villalta no es parte de un proyecto de refundación general del país, sino que su política y sus concepciones no rebasan nunca los estrechos límites del estado burgués costarricense, lo que de hecho imposibilita que su política sea revolucionaria. El que Villalta no cuente hasta el día de hoy con un programa político sino que sus ejes de campaña sean frases light vacías de contenido como "hay esperanza" son una manifestación de este señalamiento.

Es por este giro absolutamente conservador y pro burgués que sería un error para nuestra organización llamar a votar por Villalta en esta ocasión, pues su candidatura no cuestiona los esquemas de opresión y explotación en que se basa el estado burgués costarricense. Además de esto, y como dijimos anteriormente, Villalta expresa electoralmente luchas en las que el FA no ha participado de manera militante, por lo que sería un error premiar al FA por su comportamiento puramente electoral y no luchador ni revolucionario.

ENTONCES ¿POR QUIÉN VOTAR PARA PRESIDENTE?

Quedan todavía 3 meses de campaña electoral. Desde el NPS no vemos que ningún candidato esté comprometido a fondo con los actuales ejes de nuestra campaña que son la lucha por el derecho a sindicalización en la empresa privada, el matrimonio civil igualitario, el Estado laico y la creación de impuestos directos a las empresas exportadoras de Zona Franca. Tampoco hay ningún candidato que hable claramente, como si lo hacemos en el NPS, de la necesidad de refundar el país, convocando a una Asamblea Nacional Constituyente que ponga todos los recursos del país en función de los intereses de oprimidos y explotados.

Sin embargo sí hay una candidatura de izquierda: la de Héctor Monestel, por el Partido de los Trabajadores (PT). Es necesario decir que al PT le hicimos el llamado a conformar una coalición junto con el Frente Amplio, hace unos meses. Frente a este hecho la dirección del PT más bien lanzó públicamente ataques mentirosos contra nuestra organización, como que queríamos ir a coalición con el PAC y otras figuras burguesas. Lanzaron un ataque de mentiras y calumnias para "ahorrarse" la discusión sobre la coalición de izquierda y socialista que planteamos en aquel momento. Desafortunadamente las mentiras del PT respecto de nuestra organización continúan y ahora incluso nos responsabilizan de que impedimos que el PT sea parte de la campaña de matrimonio igualitario, tal como señalaron en las elecciones FEUCR y probablemente en otros lugares. La campaña del PT, por su parte, ha carecido de los más elementales fundamentos políticos revolucionarios pues su perfil es meramente "gremialista", dejando absolutamente de lado todas aquellas reivindicaciones que son propias de sectores oprimidos, como el matrimonio igualitario.

Sin embargo el NPS no es una secta y queremos valorar las posibilidades de llamar a votar por Monestel. Para ello le pedimos que emita criterio tanto en torno a los ejes políticos arriba mencionados así como sobre su reticencia a participar en la recolección de firmas del matrimonio igualitario. Le pedimos a los organizadores de su campaña una reunión en la que podamos conversar sobre estas cosas y, en caso de acuerdo, veríamos las maneras en que se oriente la campaña de apoyo a Monestel.

Después de esa reunión emitiríamos claramente nuestra posición ante las candidaturas presidenciales.

COMITÉ EJECUTIVO DEL NUEVO PARTIDO SOCIALISTA
03 DE NOVIEMBRE DE 2013

El impacto ambiental del proyecto AMP en el Caribe y la posición del NPS-Limón

En el año 2008 la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA) otorgó viabilidad ambiental al Proyecto de la nueva terminal de contenedores en Moín, frente a las costas de Limón en la resolución 2902-2008-Setena. A raíz de lo anterior, diversas organizaciones y especialistas (biólogos, geólogos, abogados, ecologistas y académicos) cuestionaron el Estudio de Impacto Ambiental (EsIA), por lo cual han presentado diversos estudios y observaciones técnicas, legales y jurisprudenciales que piden el no otorgamiento de viabilidad ambiental a APM Terminals.

OBSERVACIONES CONTRA EL PROYECTO

En el mes de septiembre, Allan Astorga, geólogo-Sedimentológico, Mauricio Álvarez, geógrafo y especialista en industria extractiva y desarrollo sostenible, y Álvaro Sagot, abogado, presentaron ante SETENA un documento que contiene 21 observaciones que justifican el no otorgamiento de viabilidad ambiental. En su primera parte se indican que el EsIA realizado por la SETENA no cumple con los requerimientos que se debieron hacer a un proyecto de dimensiones tan grandes como corresponde a la terminal de contenedores. Además, el documento denuncia que "Un impacto como el desarrollo de plumas de sedimento y su arrastre por corrientes costeras, por un periodo de tiempo extenso (años), que puede producir daños muy significativos a los ecosistemas de humedal costero de Limón y al sur de Limón." También, que se proyecta la construcción de una carretera que, incluso, atravesaría zonas de humedal, la cual no es considerada en el EsIA.

Más adelante, se detallan otras observaciones sobre las terribles implicaciones ambientales que contraería la construcción de este megaproyecto: "por tratar de modernizar una actividad comercial se generarían daños muy serios a actividades y empresas que viven del turismo y la biodiversidad en el Caribe costarricense y por ello pedimos el archivo del expediente (…) De igual manera, toda la actividad pesquera e incluso de anidación de tortugas marinas en las costas de Moín y Tortuguero podría ser severamente afectado, al punto de que no sea posible recuperarlo nuevamente. Al respecto es muy importante señalar que aunque la pluma de sedimento, por el sentido de las corrientes no llegaría a Tortuguero, las actividades extractivas del proyecto afectarían las áreas de alimentación de las tortugas y zonas de reproducción."

En las últimas semanas se han incrementado las acciones de denuncia en Limón contra la concesión a APM Terminals.

NUESTRA POSICIÓN COMO NUEVO PARTIDO SOCIALISTA

Por lo anterior, desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) nos oponemos a la construcción de este megaproyecto. En primer lugar, porque es el resultado de una concesión que solamente favorece al sector empresarial y no a los trabajadores y trabajadoras de la provincia y el país en general. En segundo lugar, por el gran impacto ambiental que traería a la flora y fauna -tanto terrestre como acuática- del área donde se va a construir. En tercer lugar, en la provincia de Limón se necesita de un verdadero desarrollo social y de infraestructura, pero no a costa de la destrucción del ambiente, además donde no haya corrupción que solo beneficie a unos pocos y perjudica al conjunto de los explotados y oprimidos.

De lo anterior exigimos que el Estado respete la ley RAMSAR, que obliga la protección, conservación y uso racional de los humedales. Partiendo de la premisa de que la infraestructura portuaria de Limón- Moín debe ser mejorada (Modernizada y ampliada), exigimos una planificación de las instituciones del Estado bajo el concepto de equilibrio ambiental.

La lucha contra esta concesión privatizadora y dañina ambientalmente, deja en claro la tarea de luchar por una Asamblea Constituyente desde los explotados y oprimidos para refundar el país sobre nuevas bases sociales, pues loe empresarios y sus representantes políticos solamente velan por garantizar sus intereses, incluso a costa de la clase trabajadora y el medio ambiente.

ALGUNAS PROPUESTAS DE ACCIONES A SEGUIR

Para frenar la construcción de este megaproyecto y la concesión de APM Terminal, es preciso impulsar acciones de movilización. En este sentido, le planteamos a la Junta Directiva de SINTRAJAP una campaña de información y crear verdaderas articulaciones con diferentes sectores populares de la provincia de Limón que luchan por la conservación ambiental y contra la desigualdad social, para realizar pronunciamientos en contra del proyecto de APM y manifestaciones -como la ocurrida el 19 de octubre donde participamos como NPS-.

Desde el NPS-Limón nos comprometemos a sumarnos a una campaña de este tipo. Por este motivo, desde ya estamos trabajando para realizar foros-conversatorios para dar a conocer el verdadero impacto que tiene este megaproyecto para la provincia de Limón –por ejemplo en la Sede del Caribe de la UCR- y también participaremos en la Audiencia pública que realizará SETENA este 09 de noviembre. Además, emplearemos nuestra campaña electoral en Heredia –para el 2014 estamos presentando candidaturas en esta provincia- para denunciar la concesión a APM Terminals y sus efectos nocivos en el medio ambiente.

NPS-LIMÓN

Por una reforma fiscal que ponga a pagar más a los ricos: ¡In

El documento del gobierno intitulado "En Ruta hacia la Consolidación Fiscal: Agenda para un Diálogo Nacional" es, en diversos aspectos, un refrito del fracasado anteproyecto de ley de "Solidaridad Tributaria" y del abortado "Anteproyecto de Ley para el ordenamiento de las retribuciones adicionales al salario base del sector público". Además incorpora algunas "novedades", tales como la contención del gasto público, principalmente, en cuanto al empleo, salarios, pensiones, educación y otros destinos específicos. En esta oportunidad, debido a los continuos fiascos y al agotamiento del gobierno de Chinchilla, el ministro de Hacienda fue más cauto y hábil en no proponer un anteproyecto de ley que, de antemano, nacería fracasado, optó por realizar un supuesto "diálogo nacional" sobre la temática fiscal. El llamado a un "diálogo nacional" sobre la problemática fiscal tiene como objetivo maquillar y embellecer, haciendo potable y susceptible de aprobación, un conjunto de medidas perversas y draconianas en contra de los trabajadores y trabajadoras del sector público y de los sectores populares.

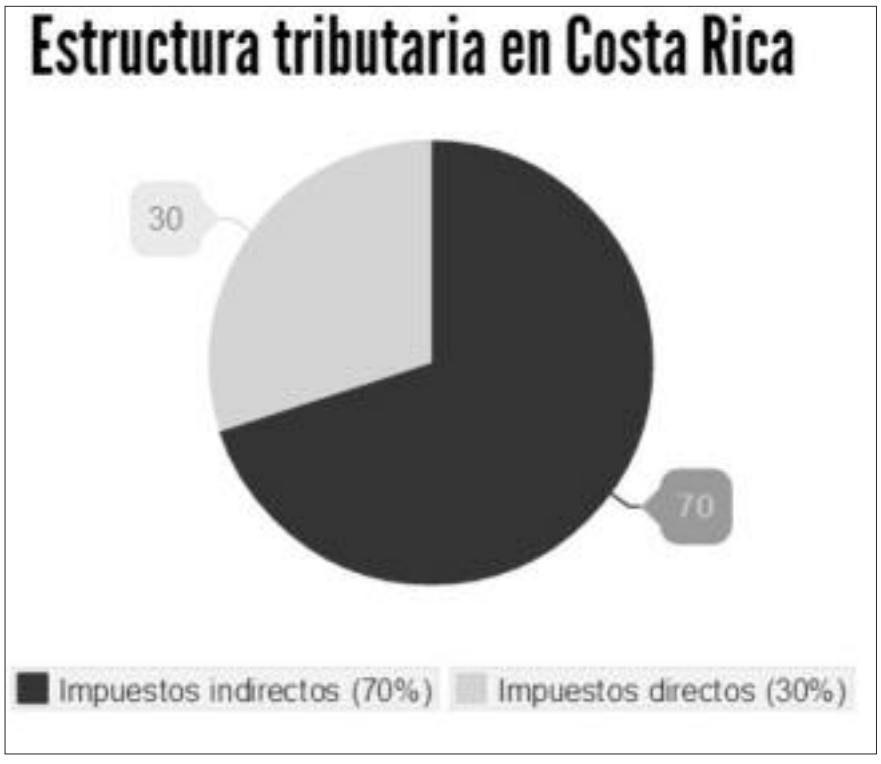
Propuestas Fiscales del Gobierno

En cuanto a la **"política de contratación"** ese documento propone: el congelamiento de plazas, sean nuevas o vacantes y la no creación de nuevas plazas. En relación a la **"política salarial"** se plantea: establecer un ajuste por costo de vida vinculado con el salario total y no con el salario base, ya que el ajuste al salario base impacta la planilla y las transferencias corrientes del gobierno central; reducir las anualidades en un punto porcentual; crear una escala decreciente de anualidades; limitar el pago de dedicación exclusiva.

En este rubro de disminución de los salarios y empleo el gobierno pretende confiscar 109 120 millones de colones, en un plazo de cinco años, a los trabajadores del sector público.

Referente al desarrollo de una **reforma estructural en el sistema de salarios públicos** el gobierno busca: establecer una institución rectora del empleo del sector público que reestructure totalmente el empleo y el sistema de salarios; creación de una nueva estructura salarial alternativa en que el salario base en el nuevo sistema salarial público abarque la totalidad de la remuneración, incorporando todos los incentivos salariales en un solo concepto salarial para todos los empleados y establecer remuneraciones competitivas con el mercado laboral. Respecto a la **"política de pensiones"** manifiesta: aumentar la contribución del trabajador activo y del pensionado a un 15%; imponer un tope global a la pensiones, similar al IVM, o sea, a 1,4 millones de colones; incrementar la edad de retiro a los 60 años, independiente del número de años de contribución; romper el ligamen entre el ajuste a las pensiones y el ajuste por costo de vida de los salarios del servicio civil, prerrequisito importante para la reforma estructural al sistema salarial del sector público. En el rubro de los regímenes de pensiones con cargo al presupuesto nacional, el gobierno pretende atracar, tanto a los trabajadores activos y a los pensionados con la cantidad de 109 120 millones de colones en un lapso de cinco años.

Como se puede observar, todos los aspectos anteriores del nefasto documento del gobierno constituyen un ataque directo y violento contra el empleo, los salarios y las condiciones de vida de los trabajadores y trabajadoras del sector público, así como de los ingresos de los pensionados y de aquellos empleados que se vayan a pensionar. Estas "propuestas" fiscales en contra de los trabajadores y pensionados del sector público deben ser combatidas y derrotadas, antes de que sean concretadas en un anteproyecto de ley, que pasen luego a la discusión y aprobación en la Asamblea Nacional.



Las propuestas anteriores se complementan con las denominadas "revisión de destinos específicos" de instituciones públicas (CCSS, FODESAF, otros destinos específicos) y de la "reversión de variación en el mandato constitucional en educación", léase no otorgar a la educación pública el 8% del PIB, sino solamente el 7%. Sumadas ambas medidas contabilizan la cantidad de 305 040 millones de colones y solo la eliminación del 1% en educación significaría arrebatar a este sector la cantidad de 248 000 millones de colones. Todas esas perversas medidas, confiscación de una parte de los salarios, asalto a las pensiones y disminución de la inversión en educación, propuestas por el gobierno y su flamante ministro de Hacienda se denominan eufemísticamente "Rendimientos Medidas de Contención del Gasto".

Por otra parte, en el documento del gobierno por el lado de los ingresos fiscales se plantea ejecutar las siguientes medidas: la conversión del Impuesto General de Ventas (IGV) a Impuesto al Valor Agregado (IVA) que grave todos los servicios, incluido la educación, salud privada y los bienes de la canasta básica. En cuanto a las exoneraciones que tiene la canasta básica, el ministro de Hacienda, Édgar Ayales, sostiene que "…Un IVA que mantenga las exoneraciones a la canasta básica no es lo ideal, pero es necesario en este momento". (Semanario El Financiero, semana del 28 de octubre al 3 de noviembre del 2013) Lo anterior significa que hacia el futuro, lo más probable, es que busquen como eliminar la exoneración de los bienes básicos de la canasta básica. En relación al Impuesto sobre la Renta, el documento del gobierno propone las siguientes medidas: renta global; renta mundial; uniformar tasa de impuesto sobre las rentas pasivas (intereses, dividendos y ganancias de capital); nueva escala superior para el impuesto al salario; modificar escala de impuesto para personas físicas con actividad lucrativa; incorporar las rentas sobre activos financieros a los ingresos de entidades financieras; considerar los excedentes distribuidos por las asociaciones solidaristas y cooperativas como rentas pasivas del capital (gravar con 15% de impuesto); otras medidas.

Propuestas del NPS sobre la Cuestión Fiscal

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) consideramos que es necesario y urgente no solo disminuir, sino también eliminar el déficit fiscal que tiende a aumentar año con año. El gobierno responsabiliza a los trabajadores y trabajadoras del sector público, principalmente a las/los educadores, de ser los causantes de ese déficit, tanto por el lado de los salarios, como del empleo y las pensiones. El documento de marras del ministerio de Hacienda sostiene que "El incremento en remuneraciones observado entre 2007 y 2012 se explica principalmente por el aumento en la mayor parte de salarios del sector público que se produjo con la política del percentil 50 en los años 2007 a 2010, más que en un aumento en el número de empleados… Con ello, la razón de remuneraciones a PIB creció en 2 puntos porcentuales, de los cuales 1,3 puntos corresponden a un aumento en la planilla del sector educación…". ("En Ruta hacia la Consolidación Fiscal". M
cienda, octubre, 20

Sin embargo, nue
plantea invertir las p
ción a ese grave pro
ni disminuyendo un
larios de los trabaja
ras del sector públi
la contribución de l
vos y pensionados
pensiones, ni recor
educación, ni ejecu
de medidas dracon
los trabajadores en
sectores populares
el déficit fiscal se fi
ejecución de medi
das por el capital, y
más de 30 años, tie
del modelo neolib
de turno y los repre
de la burguesía, en
fiscal y otras políti
beneficiado totalm
rios nacionales y t
detrimento de los tr
tor público y priva
anterior, proponer
medidas para elimi
e incluso, llegar a te

Exoneración de imp

La problemática fiscal que experimenta nuestro país representa uno de los principales temas de debate en el escenario político nacional. Sobre esta situación es importante señalar que no es la primera vez que Costa Rica afronta un déficit fiscal de gran envergadura y, sin embargo, hasta el momento los representantes políticos de la burguesía costarricenses han sido renuentes de resolver la insuficiencia de la estructura tributaria por una sencilla razón: la lógica de acumulación capitalista que promueven, donde se privilegia la exoneración de impuestos del sector exportador nacional y del capital transnacional.

La actual crisis fiscal es prueba sintomática de la insostenibilidad que provoca un modelo de desarrollo basado en la promoción de las exportaciones y la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) emprendida desde el Estado mediante la "aplicación de políticas destinadas a la creación de condiciones óptimas de entorno por medio de un marco-jurídico e institucional en función de la atracción de inversión extranjera a través la de cúpula política nacional, principalmente conformada por el PLN y el PUSC y en asociación con los representantes del sector ex

De tal forma, mien
bierno reabre la di
plan tributario con
tiva para la crisis fis
mente en el aum
indirectos así como
tes presupuestario
blica y ataques c
salariales de los tra
ras del sector públ
capital transnacion
tuándose a través d
ese marco-jurídico
zado por el Estad
medio de la creac
como COMEX, P
men de Zonas Fra

Exoneración d
Zonas Francas y
en el fisco naci

Desde la década de
en discusión la p
Francas en Costa
Hacienda emite u
donde señala la con
de impuestos a las
bajo este régimen,
de realizar una refo

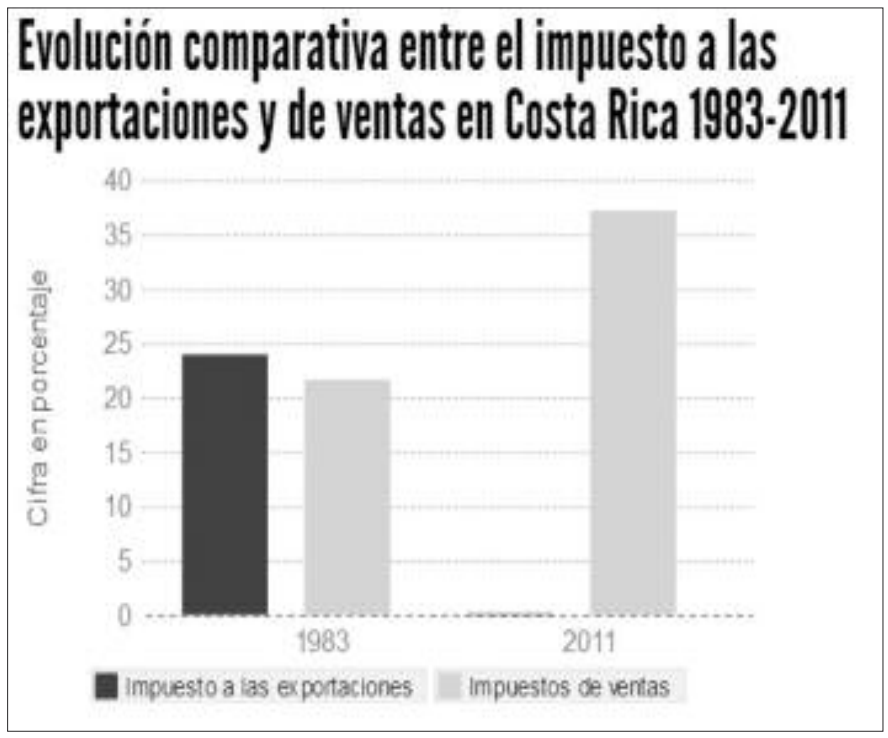
mpuestos a los empresarios exportaciones de Zona Franca!

Ministerio de Ha-
13. Página 22).

estra organización
propuestas de solu-
oblema, no tocando
n centavo de los sa-
adores y trabajado-
ico, ni aumentando
los empleados acti-
a los regímenes de
tando los gastos en
tando un conjunto
ianas en contra de
n general y de los
. Proponemos que
inancie mediante la
das que sean paga-
va que a lo largo de
empo de aplicación
eral, los gobiernos
esentantes políticos
n cuanto a política
cas económicas han
ente a los empresa-
transnacionales, en
rabajadores del sec-
do. Con base en lo
mos las siguientes
inar el déficit fiscal
ner superávit en las

finanzas públicas.

1. Eliminar la regresividad de la tributación, haciéndolo progresivo para que los impuestos recaigan, principalmente, sobre los impuestos directos, no sobre los indirectos, aplicando tanto la equidad horizontal (los individuos de un mismo nivel de ingresos pagan los mismos impuestos) como la equidad vertical (cada cual paga de acuerdo con su capacidad) de los impuestos.
2. Aumentar la carga tributaria del 13,3% actual hasta un 25%, financiando ese aumento con las medidas que enumeración a continuación.
3. Gravar el comercio internacional, volviendo a imponerle a las exportaciones una tasa de un 24% de impuesto, tal como existía en el año 1983, sobre el total de los tributos, lo cual con base en los datos del 2011, eso significaría pasar del 0,14% actual hasta el 24%, lo que generaría ingresos equivalente a un 3,2% del PIB.
4. Eliminación de exoneraciones al capital: 0,6% del PIB a zonas francas; 0,4% del PIB a las rentas pasivas al capital; 0,2 % del PIB en exoneraciones en impuesto a combustibles (líneas aéreas, flotas mercantes, flotas de cruceros y empresas de zonas francas); 0,1% del PIB en de impuestos de regímenes especiales (empresarios turísticos, organismos internacionales, instituciones y empresas públicas y otras). En total estas exoneraciones que planteamos eliminar constituyen el 1,3% del PIB.
5. Aumentar el impuesto sobre la renta (IR), llevándolo desde un 29% actual del total de los tributos hasta un 40%. Este incremento debe realizarse sobre las ganancias, utilidades y otros ingresos de los grandes empresarios nacionales y transnacionales, no sobre los salarios de los trabajadores que ya pagan demasiado. Este aumento podría representar, con base en los datos del 2011 un 1,3% o más del PIB.
6. Combatir la evasión fiscal, elusión y contrabando. Como primer paso, planteamos tomar medidas para reducirla desde un 5,8 % en el año 2010 hasta un 2%, con lo cual se generarían recursos de hasta de un 3,8% del PIB.
7. Imponer la renta global y renta mundial y el impuesto a las transacciones financieras. Las medidas 3, 4, 5 y 6 generarían recursos hasta de un 23,9% del PIB y las propuestas del punto siete podrían terminar de completar el



25% de la carga tributaria que proponemos en el punto 2.
8. Moratorio del pago de los intereses de la deuda interna con el sector privado.

Estas propuestas fiscales las estaremos planteando desde el NPS en el marco de la campaña electora –donde participamos a nivel de diputaciones por Heredia-, las luchas en curso y los sectores donde tenemos presencia política. La lucha por una reforma fiscal progresiva a partir de colocar impuesto al gran capital, dejan en claro la tarea de luchar por una Asamblea Constituyente desde los explotados y oprimidos, con el objetivo de refundar social y políticamente el país sobre nuevas bases sociales.

JOSÉ TAMARIZ

uestos a las Zonas Francas: su relación con la crisis fiscal

xportador privado".

ntras que el actual go-
scusión de un nuevo
no una medida palia-
scal, basado principal-
nento de impuestos
por medio de recor-
s a la educación pú-
ontra las conquistas
bajadores y trabajado-
lico, los beneficios al
nal continúan perpe-
de la manutención de
-institucional garanti-
do costarricense por
ción de instituciones
PROCOMER y Régi-
ncas (RZF).

E IMPUESTOS A LAS SUS CONSECUENCIAS ONAL

los 80´s cuando entra
rimera ley de Zonas
Rica, el Ministerio de
un pronunciamiento
ntrariedad de exonerar
s empresas instaladas
esto ante la necesidad
orma tributaria que re-

solviera los problemas fiscales de la época. Sin embargo, en ese entonces bajo el argumento de que dicha exoneración era necesaria para crear un instrumento destinado a la atracción de Inversión Extranjera Directa y a la promoción de las exportaciones, como único mecanismo para resolver los problemas de la estructura económica y productiva del país, la Asamblea Legislativa aprueba la exención de impuestos y hace caso omiso de las repercusiones en materia fiscal.

Tan solo tres años después con la ley 6951 de 1984, la Asamblea Legislativa decide aumentar los incentivos a la inversión extranjera por medio de la aplicación de nuevas exoneraciones fiscales y, una vez más, a pesar de que el Ministerio de Hacienda -en un primer momento- se pronunciara argumentando que dichas exenciones repercutirían negativamente sobre la estructura tributaria y ocasionarían problemas en el fisco nacional, la Comisión Permanente de Asuntos Económicos del primer periodo Arias Sánchez, emite dictamen afirmativo y dicha reforma es constituida en una nueva ley por los representantes políticos que conformaban la Asamblea Legislativa, ley que actualmente da amparo jurídico a un régimen libre de impuestos.

De tal forma, los representantes políticos del PUSC y el PLN a sabiendas del deterioro fiscal que estas exenciones representaban desde los inicios del RZF, han obviado por aproximadamente 30 años las consecuencias de impulsar un modelo de desarrollo basado en la exención y exoneración de impuestos al gran capital y en privilegios al sector exportador nacional e internacional.

Por tanto, a pesar de que el actual Ministro de Hacienda, Edgar Ayales, en el documento: "En ruta de la consolidación fiscal" achaque la insuficiencia de recursos para la inversión a "la resistencia de la población a pagar impuestos", y se trate de justificar de esta manera los recortes al gasto público, lo cierto es que los gobiernos de turno representados principalmente por el PLN y en su momento por el PUSC, son los responsables directos de la crisis fiscal al sobreponer los intereses de la burguesía nacional e internacional, a la estabilidad del fisco nacional, mediante la exoneración del pago de impuestos al gran capital.

Aunado a esto, el Estado por medio de la construcción consciente de un marco

Las Zonas Francas concentran a la nueva clase obrera costarricense, la cual no cuenta con derechos de organización sindical.

jurídico en función del capital transnacional y los sectores exportadores, "legaliza" un mayor grado de explotación de la clase obrera industrial, al permitir la suspensión de la legislación laboral costarricense –ya de por sí bastante pro patronal- bajo el criterio de extraterritorialidad, en detrimento de los derechos laborales de la clase trabajadora industrial (por ejemplo en las Zonas Francas en los hechos no se respetan los derechos sindicales).

POR LA CREACIÓN DE IMPUESTOS AL CAPITAL TRANSNACIONAL Y LAS ZONAS FRANCAS

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) nos oponemos al alza en los impuestos indirectos existentes, así como a la creación de nuevos impuestos que afecten a los sectores explotados y oprimidos de nuestro país. Apostamos porque la crisis fiscal la paguen las empresas transnacionales por medio de impuestos directos al capital bajo el Régimen de Zonas Francas así como la burguesía exportadora nacional y que no la paguen los sectores trabajadores y populares.

Por esto, desde el NPS planteamos la convocatoria a una Asamblea Constituyente para refundar el país desde los oprimidos y explotados, reivindicando los intereses de la clase trabajadora y sectores populares y no a favor de los intereses del sector privado, nacional y extranjero.

CLARIBEL SÁNCHEZ

Día internacional contra la violencia hacia las mujeres

25 de noviembre: ¡Marchá con Las Rojas y el NPS contra la violencia hacia las mujeres!

Este 25 de noviembre, las mujeres volvemos a marchar contra la violencia hacia las mujeres en toda Latinoamérica. Recordamos a las hermanas Mirabal que lucharon contra la cruenta dictadura de Trujillo en República Dominicana y fueron asesinadas por seguir su causa. Reivindicamos a las mujeres que han muerto luchando por un mundo mejor y a aquellas que han sido asesinadas por violencia de género.

La administración Chinchilla y la opresión hacia las mujeres

Cada año en Costa Rica, decenas de mujeres son asesinadas a manos de sus compañeros, mientras el gobierno no hace nada al respecto para frenar la ola de femicidios. El ensañamiento también es escalofriante. Laura Chinchilla ni siquiera denuncia la violencia ni los femicidios aunque sea de la "boca para afuera". No ha tenido una política para asistir a las víctimas de violencia ni para reducir los femicidios. Pareciera que para ella el machismo no existe.

El mismo gobierno de Chinchilla es el responsable de impedir a las mujeres autodeterminarse sobre sus mismos cuerpos. Denunciamos la contradicción de Chinchilla al presentarse como feminista en su campaña electoral hace cuatro años mientras que, en su periodo presidencial, no ha hecho nada para mejorar ni una sola de las condiciones que oprimen y explotan a las mujeres. Así es como en lugar de colocarse como una aliada, Laura Chinchilla ha sido un impedimento para la vida digna de las mujeres. Tener una mujer presidenta no es necesariamente un indicio de mejores condiciones para las mujeres si la presidenta representa los intereses de los grandes empresarios nacionales y extranjeros.

Durante esta administración, ninguna reivindicación de género ha sido obtenida. Veamos algunos ejemplos. Este año se empezó a impartir educación sexual en los colegios impuesta desde el Ministerio de Educación Pública. Sin embargo, al no existir una separación entre la religión y la política, los criterios religiosos siguen permeando la educación sexual por lo cual todavía falta por recorrer un largo camino para que realmente la educación sexual sea impartida desde una perspectiva científica, laica y feminista.

Por otro lado, el acceso a métodos de planificación en la CCSS para las menores de edad es muy limitado y descontextualizado para sus necesidades. De esta forma, miles de mujeres menores de edad resultan embarazadas cada año. Además "cada año unas 70.000 adolescentes mueren en países en desarrollo en Latinoamérica a raíz de complicaciones durante la gestación y el parto" (Estado de la Población Mundial, 2013). Así que si el escenario presenta una combinación de educación sexual y anticonceptivos deficientes, el resultado es una cifra elevada de embarazos no planeados ni deseados con un sinfín de problemas para las mujeres madres.

Además, en Costa Rica ni la fertilización in vitro, la píldora del día después ni el aborto son permitidos. Inclusive, la interrupción del parto en casos de incompatibilidad con la vida extrauterina ha sido imposibilitada por el sistema de salud que debería garantizarlo. Mujeres como Aurora debieron padecer dolores incontables en un embarazo forzoso porque ningún médico quiso correr el riesgo de asistir su interrupción por temor a ser sancionado. La razón son de nuevo los criterios religiosos y morales impuestos hacia el conjunto de la población.

Columna de Las Rojas y el NPS durante la marcha del 25 de noviembre del 2012.

Y es que desde que inició este gobierno, Chinchilla fue reconocida como "hija predilecta" de la Virgen de los Ángeles presentándose como una aliada de la jerarquía de la Iglesia Católica a la cual se le sigue colocando en una posición de privilegio a la hora de influenciar las políticas públicas con criterios moralistas y conservadores. En el país no existe separación entre la iglesia católica y el estado. Para muestra y en medio de la profunda crisis económica en la que el gobierno pretende recortar salarios y cargar la crisis a las y los trabajadores, el gobierno entregara 710 millones de colones según datos oficiales para financiar a la iglesia católica. Por eso, Las Rojas planteamos luchar por el estado laico sin concordato.

Las Rojas: una alternativa feminista socialista contra toda forma de opresión y explotación

Las Rojas contra el Patriarcado hacemos nuestras estas reivindicaciones que no han sido cumplidas en este gobierno y marchamos por ellas este 25 de noviembre acompañando la iniciativa de la Red Feminista de Mujeres. Creemos en la necesidad de construir un movimiento de mujeres en las calles para exigir el cumplimiento de nuestros derechos., al lado de todas las luchas de los sectores explotados y oprimidos por el capitalismo y el patriarcado.

También participaremos en las próximas elecciones en la campaña del Nuevo Partido Socialista en Heredia con las reivindicaciones contra la opresión y la explotación de las mujeres concientizando sobre la necesidad de un estado laico, la aceptación de la diversidad sexual y el matrimonio igualitario. Nos parece importante colocar la tarea de refundar el país sobre nuevas bases sociales por medio de una Asamblea Constituyente que promueva la organización y movilización de las y los oprimidos y explotados. Te invitamos a sumarte con nosotras en la campaña del NPS en Heredia.

Leonor Rojas
Las Rojas contra el Patriarcado

Balance elecciones FEUCR

Este 17 y 18 de Octubre se realizaron las elecciones de la Federación de Estudiantes de la UCR (FEUCR). La Juventud Socialista participó por segunda ocasión desde la corriente estudiantil ¡YA BASTA!, con un programa que tenía como ejes centrales la Defensa de la Autonomía Universitaria frente a los ataques del gobierno y el Banco Mundial, el Voto Universal Estudiantil y el Matrimonio Igualitario junto a la exigencia de Estado Laico; logrando alcanzar 938 votos, más que el año pasado.

Celebramos esta votación pues significa un gran avance en la construcción de esta joven corriente, que logró consolidar y reforzar el espacio ganado en las facultades y sedes en las que tenemos más influencia y trabajo acumulado. De igual forma, nuestro compañero Deby Calderón, que era candidato a representación al Consejo Universitario, logró una votación sumamente alta en casi todas las mesas: 1513 votos en total.

Una votación a la derecha

El resultado es una contundente victoria de PROGRE (Juventudes del PAC y el Frente Amplio) con 4228 votos, un segundo lugar ocupado por CONVERGENCIA (Juventud del PT) con 3264 votos, ¡YA BASTA! en tercer lugar y con 836 votos la agrupación Abran Paso (Juventud del PRT).

La victoria de PROGRE deja en claro que se han consolidado como proyecto estudiantil en apoyo a las orientaciones e intereses de la rectoría y el gobierno. Esto lo demuestran con su apoyo abierto a la intromisión del Banco Mundial y el rechazo a la realización de asambleas amplias para la organización del movimiento estudiantil, tal como ocurrió durante las asambleas del 8N –el más importante proceso de lucha estudiantil de los últimos años-, donde al igual que las otras corrientes que participaron en las elecciones irrespetaron los acuerdos de la misma. (1)

Además de lo anterior, esta votación tan amplia para la opción más a la derecha de las elecciones nos parece que responde de alguna manera al proceso de etilización del que ha sido víctima la educación superior pública y la UCR concretamente, provocado por las orientaciones privatizadoras y de recortes que ha venido impulsando el gobierno del PLN y que calza perfectamente con el modelo de federación de PROGRE.

Las tareas del movimiento estudiantil

La próxima negociación del FEES (presupuesto de las universidades públicas) tiene que realizarse en el 2015 y el gobierno ya anunció que va a recortar (2), los ataques privatizadores del Banco Mundial están aún por materializarse, muy probablemente el cambio de gobierno no cese el desmantelamiento de las instituciones del Estado, seguimos frente a la campaña más importante por derechos igualitarios en el país que ha cuestionado las concepciones más retrógradas de la sociedad costarricense y, en medio de todo esto, la necesidad de refundar social y políticamente el país se pone cada vez más en evidencia.

Frente a este panorama es necesario dotar al movimiento estudiantil de herramientas organizativas eficientes para la defensa de sus intereses en general y de la educación misma, herramientas que se materialicen de manera

A UN AÑO DE LA REPRESIÓN EN LA MARCHA EN DEFENSA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Las lecciones del 8N

La represión desatada por el gobierno de Laura Chinchilla el 8 de noviembre del año anterior, propició el desarrollo de uno de los procesos de organización y lucha más importantes en los últimos años, el cual se desarrolló en un marco de reactivación de las luchas en el país y donde el movimiento estudiantil fue uno de sus principales actores.

Este tuvo su centro organizativo en la Plaza 24 de abril en la UCR, referente histórico de la lucha estudiantil contra ALCOA en 1970. Funcionó mediante multitudinarias asambleas universitarias varios días seguidos que, en el caso de la asamblea del 9 de Noviembre, tuvo la participación de más de 500 personas, siendo la asamblea estudiantil más grande que desde la JS recordamos.

Fruto de estas asambleas se impulsó una jornada de lucha nacional para el 15 de noviembre. La marcha se convocó bajo los siguientes ejes políticos: a) Por el desprocesamiento de los detenidos en la marcha del 8 de noviembre, b) En repudio a la represión del gobierno a la movilizaciones sociales, c) Por la destitución de quienes ordenaron la represión del 8 de noviembre, d) Por la unificación de todas las luchas y e) Por la defensa de la CCSS y la seguridad social.

SOBRE EL MÉTODO ASAMBLEARIO Y LOS ACUERDOS POLÍTICOS DEL 8N

El funcionamiento asambleario y el acuerdo político, fue uno de los aciertos del 8N, el cuál fue realizado por muchas organizaciones y activismo independiente. Las jornadas del 8N demostraron que el acuerdo político y el respeto a las decisiones de las asambleas del estudiantado que se moviliza, funciona como método para impulsar luchas.

Es central para nosotros señalar que el método que queremos utilizar para construir al movimiento estudiantil, tiene que ver con el respeto de las asambleas del estudiantado que se moviliza, que pone su cuerpo a realizar, discutir y organizar una movilización con sectores sociales en lucha. Esto dicho sea de paso, es la forma a la que hemos hecho referencia en las últimas campañas electorales de la FEUCR.

Otro aspecto sumamente importante de la movilización fue el plan de seguridad en caso de provocación y enfrentamientos. La represión ha venido en ascenso, por lo que debemos estar al tanto de cualquier mecanismo que pueda utilizar el gobierno y la Policía para deslegitimar una movilización o incluso una lucha más amplia.

El movimiento 8N se articuló alrededor de la organización de la marcha contra la represión en multitudinarias asambleas.

Asimismo la movilización puso en cuestión el problema de la violencia, precisamente porque se posicionó en contra de la violencia ejercida por el aparato estatal, desde el cual la burguesía protege sus intereses. Una de las discusiones de fondo en las asambleas fue el carácter de la marcha: ¿pacífica o violenta? Sostuvimos la posición de que la violencia es ejercida por el Estado y la burguesía que lo controla, no desde nuestras reivindicaciones y luchas. Además planteamos que era errado discutir si una movilización se define como violenta o no, pues era caer en el terreno de la burguesía de presentar las marchas como potenciales focos de violencia. Al respecto de esta discusión, los partidos que rompieron con la asamblea se posicionaron como marcha pacífica, el Movimiento 8N como no violenta.

LAS CORRIENTES DE IZQUIERDA ANTE EL 8N

Por otra parte, las asambleas del 8N también sirvieron como un medidor político de las corrientes de izquierda. En el caso del Partido de los Trabajadores, la Juventud del Frente Amplio y Progre, se posicionaron en contra de los acuerdos asamblearios porque les parecía que la marcha debía ser convocada como "pacífica", capitulando a las presiones ejercidas desde el gobierno y la prensa burguesa contra el movimiento. Dado que su política no fue derrotada en las asambleas (donde se asumió que las marchas fueran "no violentas), estas organizaciones rompieron con el 8N y dividieron al movimiento estudiantil que empezaba a rearticularse. Otro caso fue el de la Juventud Revolucionaria del PRT que, aunque formalmente decía que iba a respetar los acuerdos de las asambleas del 8N, finalmente terminó capitulando a los prejuicios derechistas de Progre, PT y FA y no marchó con el 8N.

Junto con esto, el 8N dejó en claro los límites del autonomismo como corriente política estudiantil. Desde el NPS hicimos un acuerdo político con este sector para mantener los acuerdos de la asamblea contra la ruptura por la derecha del PT, JFA, Progre y JR. A pesar de esto, siempre nos demarcamos de los criterios anti-partido expresados por este sector, donde bajo argumentos generalizadores no se logra ubicar las diferentes perspectivas estratégicas y tácticas entre las diversas corrientes de izquierda.

Reconocemos que muchos compañeros y compañeras autonomistas son activistas honestos, pero sostienen un método de organización totalmente artesanal, que ni siquiera permitió garantizar la continuidad del movimiento 8N. Por ejemplo, desde el NPS planteamos –en acuerdo con otros sectores autonomistas- una serie de propuestas para darle continuidad al movimiento, como la convocatoria a una reunión amplia de organizaciones sociales para coordinar luchas. A pesar de que hubo un acuerdo sobre esta propuesta, nunca se pudo ejecutar por la incapacidad del 8N para garantizar tareas de organización y preparación política del encuentro. Fruto de esto, el 8N se diluyó pues luego de la movilización contra la represión del 15 de noviembre, perdió todo eje de trabajo.

CONSTRUYAMOS UN NUEVO PARTIDO SOCIALISTA PARA DEFENDER LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA Y REFUNDAR EL PAÍS DESDE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS

Desde el año pasado invitamos a todo el activismo a construir el Nuevo Partido Socialista (NPS), para continuar con procesos de organización permanente que busque remover todas las estructuras opresoras y explotadoras. El 8N nos dejó una gran lección: la importancia del método asambleario para organizar las luchas desde las bases, así como el papel fundamental que desempeñan los partidos políticos como organizaciones estructuradas y con claridad política para desarrollar un movimiento, tal como garantizamos desde el NPS al 8N.

Le hacemos un llamado a todas las organizaciones a continuar con procesos de movilización constantes, de coordinación entre organizaciones, que tengan ejes políticos claros bajo los cuáles se realicen discusiones asamblearias. Además, continuamos invitando a los activistas estudiantiles y sociales a que conozcan al NPS y nos ayuden en nuestra campaña electoral y la luchas donde intervenimos, donde planteamos la necesidad de luchar por una Asamblea Constituyente para refundar el país desde los sectores explotados y oprimidos.

DEBY CALDERÓN

La marcha convocada por el 8N concentró a más de diez mil personas en San José.

concreta en avances al respecto de la capacidad de movilización y organización estudiantil para intervenir en el modelo de educación y las condiciones de estudio que necesitamos. Pero también para intervenir en la realidad nacional, luchando de manera consciente en solidaridad con la clase trabajadora, campesinado, población LGBTT, mujeres y demás sectores en lucha.

Ponemos especial énfasis a la necesidad de que dichas herramientas pasen "del papel a los hechos", pues la reciente experiencia de los encuentros realizados por CONVERGENCIA durante 2012, nos demuestra que es un error crear aparatos vacíos de contenido organizativo real por las bases y de manera democrática porque luego sencillamente no luchan. (3)

En ese sentido, la propuesta política y organizativa que impulsamos desde la JS y ¡YA BASTA! no se queda limitada por la estrechez de un partido electoral federativo, por el contrario, somos una corriente que milita cotidianamente las campañas que impulsa en elecciones. Seguiremos apostando por profundizar los procesos de lucha que estamos viviendo, e invitamos a las personas que nos dieron su apoyo en estas elecciones y a quiénes tienen acuerdo con nuestra política, a sumarse a la tarea de seguir construyendo esta corriente.

PAOLA ZELEDÓN
CANDIDATA A DIPUTADA DEL NPS

NOTAS

1. Ver "Análisis y debates tras las jornadas del 8N"en www.npscostarica.com y nota en esta edición.
2. "Gobierno reducirá crecimiento del presupuesto a la educación" en www.prensalibre.cr
3. Al respecto de la discusión del ENEU, ver "El reto del ENEU: pasar del evento a los hechos" en www.npscostarica.com.

Polémica sobre el balance electoral en Argentina

Recientemente se llevaron a cabo las elecciones al parlamento en Argentina, donde el Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT) obtuvo tres diputaciones y logró más de un millón de votos. Esto introdujo una serie de debates alrededor de la interpretación de ese resultado y las tareas para la izquierda trotskista en ese país. Reproducimos el balance realizado por el Nuevo MAS de Argentina, miembro de la Corriente Socialismo o Barbarie –de la cual forma parte el NPS-, pues más allá de los elementos propiamente "argentinos", el texto es muy educativo sobre cómo la izquierda revolucionaria se ubica ante los procesos electorales, sobre todo de cara a las próximas elecciones nacionales donde nuestro partido participa a nivel de la provincia de Heredia.

El FIT obtuvo 1.150.000 votos en las pasadas elecciones, con lo cual ganó tres diputados nacionales.

"En el lapso de apenas dos años, el Frente de Izquierda pasó de medio millón de votos a casi un millón y medio, un crecimiento del 200 por ciento. Acabamos de conquistar el ingreso de un bloque de cuatro diputados nacionales, y la instalación en numerosas legislaturas y concejos deliberantes" ("El ascenso de la izquierda", Jorge Altamira, 29-10-13).

Así comienza el balance de la elección del FIT presentado por Altamira. No discutiremos aquí lo que ya hemos señalado: el hecho que la elección de la izquierda ha sido histórica para sus patrones, como la gran importancia de haber logrado parlamentarios. Discutiremos, sí, un criterio y un método: la manera en que se deben abordar triunfos parlamentarios, así como las oportunidades y presiones que se derivan de él. Que el método del texto es el del **inflador** se puede observar desde los primeros renglones: el millón y medio de voto en realidad son 1.150.000; los cuatro diputados, por ahora, son sólo tres.

Cada renglón del balance requeriría de polémica. Al extrapolar tendencias sin ningún contrapeso, se termina en una típica pieza del "fatalismo optimista" que criticara tanto Trotsky como rasgo de los oportunistas, y que apelaba a que la realidad resolviera "automáticamente" los problemas que debemos encarar los revolucionarios. Por su unilateralidad, por la falta completa de proporciones en casi todo lo que se dice, por la carencia de cualquier tipo de equilibrio, el texto es casi **un decálogo de cómo no se debería hacer un balance electoral.**

EL GOBIERNO SE "DESMORONA", LA OPOSICIÓN "FUGA HACIA LA NADA"

En el texto hay tres definiciones de base que llaman fuertemente la atención. La primera es que hay "un cuadro de desmoronamiento del peronismo en cuanto movimiento popular": **una unilateralidad que no resiste el análisis**. Es verdad que el kirchnerismo perdió cuatro millones de votos y que pasó del 54% de dos años atrás al actual 33%; esto marca irreversiblemente un fin de ciclo y la apertura de una transición política que estará marcada por enormes incertidumbres y crisis.

También es cierto que de esos cuatro millones de votos, *grosso modo*, entre medio millón y algo más vino hacia la izquierda, un dato sumamente auspicioso. Tanto el FIT como nuestro partido habíamos detectado en las PASO un importante voto kirchnerista que emigraba hacia la izquierda; ahora el Frente de Izquierda capitaliza este fenómeno en diputados.

Lo que Altamira no dice es que en la provincia de Buenos Aires el 75% de los votos perdidos por los K fueron a parar a Massa, que se alzó con casi 4 millones de votos, en su mayoría entre los trabajadores. Así, **el peronismo se está "desmoronando" cuando la suma de los votos K y el massismo alcanza casi 12 millones de votantes…**

El Nuevo MAS obtuvo 115.000 votos en las elecciones de agosto.

Un verdadero "desmoronamiento" requerirá de una situación de la lucha de clases mucho más radicalizada que la actual, que podría estar en el horizonte dados determinados supuestos. Pero como dato del **presente** el análisis de Altamira es de una falta de proporciones absoluta. Lo que sí hay es crisis del kirchnerismo y división del peronismo en dos o tres fracciones (kirchneristas "puros", sciolistas y masistas).

Otras dos definiciones llaman la atención. La primera: Altamira señala que "el bonapartismo del Ejecutivo tiende a cero". Claro, tuvo la mala suerte de publicar su balance cuando la Corte todavía no había emitido su fallo. El resultado electoral ya mostraba ciertos contrapesos: aun en su derrota, el Ejecutivo se había alzado con una exigua mayoría en ambas cámaras y quedaba como primera minoría nacional. Es decir: el mismo lunes 28 se podía ver que mantenía ciertos atributos de gobernabilidad. Por eso, hablar de una capacidad de arbitraje "tendiendo a cero" era un desequilibrio completo, algo que reforzó después el fallo de la Corte.

Otra exageración: para Altamira, Massa, Macri, Binner o Cobos, los presidenciables alternativos a los K, son "una fuga hacia la nada (…) el agotamiento de toda la etapa democratizante iniciada en el 83". Parece haber un empecinamiento en negar los hechos más simples: Massa cosechó sus votos entre lo más granado de los trabajadores y las clases medias del Gran Buenos Aires; **el principal centro estratégico económico, político y social del país**.

Es verdad que el de Massa, como el de los demás "presidenciables", no es aún un armado verdaderamente nacional, y que esa proyección a todo el país va a estar plagada de problemas. Acá talla la crisis no resuelta del sistema de partidos heredada de 2001, uno de los factores más importantes de crisis, inestabilidad y dinamismo del período que viene.

Pero de ahí a suponer, como Altamira, que en la última década no hubo una cierta recuperación de la democracia patronal luego de la crisis de 2001, sino que se vive el "agotamiento" del régimen nacido en 1983, hay demasiada distancia. Altamira parece anunciar una crisis de poder que sólo existe en su imaginación; por ahora, las condiciones para que se plantee el problema del poder para los trabajadores no están (1).

UNA CURIOSA REBELIÓN POPULAR

Otras definiciones hacen a la naturaleza de la votación de la izquierda. Llama la atención el planteo de que "se ha manifestado una rebelión popular que ha tenido como escenario la conciencia del proletariado más activo y de numerosos estratos medios".

Es cierto que en agosto, y nuevamente en octubre, la flor y nata del activismo obrero e, incluso, sectores más allá del activismo de la clase trabajadora han votado por la izquierda. También es un hecho que amplias porciones de las clases medias "progresistas" han girado del kirchnerismo hacia la izquierda, como se puede observar en varios centros urbanos o en una votación como la de Mendoza.

Ahora bien, más allá de que el grueso de los trabajadores votó a Massa en el núcleo central de la clase obrera, nos queremos detener en la "categoría" de "rebelión popular en las urnas". Si lo que se quiere referir es

que algo revolucionario está ocurriendo en la consciencia de un sector minoritario pero sin embargo muy importante de los trabajadores, estamos completamente de acuerdo. Es un movimiento dinámico cuyo contenido **no es aún** "obrero y socialista", sino más bien de **una simpatía difusa hacia la izquierda en el terreno electoral**, que puede estar expresando procesos más subterráneos a desarrollarse en el próximo período. Sobre todo si los equilibrios construidos en los últimos años se rompen y hay un importante ascenso de la lucha de clases.

Ahora bien, de ahí a hablar de "rebelión popular en las urnas" hay un gran trecho. Es verdad que votaciones como las obtenidas por el PO en Salta son extraordinarias y de características históricas, como sería histórico que la izquierda en esa provincia derrote al peronismo o, incluso, pudiera aspirar a dirigir municipios, lo que plantearía inmensos desafíos… y presiones.

Por otro lado, con lo de "rebelión popular" en el terreno puramente electoral se tira por la borda que el marxismo siempre ha concebido las elecciones como un terreno **distorsionado** de la lucha de clases, con lentes de aumento o disminución de las tendencias reales, que para hacerse valer deben trasladarse al terreno estructural, **la lucha de clases.**

Una votación como la de Salta puede anticipar un escenario de luchas incrementadas sustancialmente, y la votación de la izquierda puede estar mostrando, en sectores de amplia vanguardia, una importante disposición de lucha. Pero esto hay que confirmarlo en los hechos y no andar anunciando "rebeliones populares" en un terreno donde no pueden existir: las rebeliones, por definición, son **manifestaciones de la acción directa de los explotados y oprimidos, no un fenómeno electoral**.

PREPARARSE PARA ENFRENTAR FUERTES PRESIONES

Altamira plantea algo que el FIT no hizo en toda la campaña electoral: que los parlamentarios del FIT "deberán servir al desarrollo de la conciencia política de la clase obrera" y a la "educación revolucionaria de nuestros parlamentarios (…) como tribunos y cuadros realmente socialistas". En sí mismo el planteo es correcto. Efectivamente, el principal rol de los parlamentarios de la izquierda es ser el vehículo de amplias denuncias acerca de la cueva de bandidos que es el parlamento burgués, educando de esta manera a las amplias masas trabajadoras. También es un desafío para los diputados de la izquierda formarse como tribunos populares de estas denuncias y peleas en sentido socialista.

Pero en el texto de Altamira brilla por su ausencia el planteo elemental de que esta acción de los parlamentarios de izquierda debe servir como un punto de apoyo importantísimo pero siempre **secundario a la acción extraparlamentaria** de los partidos de la izquierda. Su acción principal es siempre **la participación e impulso de la lucha de clases directa de los explotados y oprimidos y la construcción de nuestros partidos en dichas luchas**, tarea al servicio de la cual se ponen los parlamentarios.

Esta ausencia plantea un grave peligro. Altamira, el campeón de la crítica a las corrientes "democratizantes", no alerta ni una vez acerca de las **presiones** que vienen sobre los parlamentarios. Salir a actuar dentro de las instituciones del régimen o aparecer todos los días en los grandes medios de comunicación, son conquistas muy importantes que plantean a los revolucionarios el desafío de salir de la marginalidad. Sin embargo, generan también inmensas presiones que es imposible contrapesar si los **principales** dirigentes de un partido revolucionario son **todos** diputados o "figuras", y tampoco **se alerta acerca de las renovadas presiones que se vienen.**

Por ejemplo, a parecer Daniel Scioli habría llamado a Pitrola para felicitarlo por su elección. Seguramente Pitrola lo atendió y le agradeció el llamado, lo que no está mal en sí mismo: ser revolucionario no significa tener un comportamiento infantil. Pero ilustra las **brutales presiones** de la táctica del "abrazo de oso" que va a ejercer ahora el régimen sobre los partidos del FIT: que "somos todos parte de la gran política", que las cosas se pueden resolver "por arriba", "dialogando", etc.

Cuando somos organizaciones pequeñas en condiciones de marginalidad, las presiones son más bien sectarias; pero cuando se obtienen parlamentarios y aumenta la exposición pública y mediática, la cosa viene por el lado del oportunismo. El balance de Altamira **no prepara** para enfrentar estas presiones y tampoco para aprovechar revolucionariamente los resultados obtenidos.

JOSÉ LUIS ROJO

El "catastrofismo" como herramienta estratégica

"El catastrofismo sirvió para sustentar una pedagogía política, simplemente porque arma al pueblo para enfrentar mejor las consecuencias del derrumbe del capital" ("El ascenso de la izquierda", Jorge Altamira, martes 29 de octubre, 2013)

El PO cree que el éxito electoral del FIT justifica sus elucubraciones teóricas. Entre ellas, la categoría de "catastrofismo", colocada como una herramienta de análisis válida para evaluar la dinámica de los acontecimientos y armar a los trabajadores para enfrentar los desafíos que vienen. Sostenemos lo contrario: se trata de un recurso analítico erróneo que siempre ha desarmado a los revolucionarios frente a las tareas planteadas cuando vienen grandes crisis como las que están en el horizonte.

El PO ha afirmado siempre que el catastrofismo es característico del socialismo revolucionario. La verdad es la contraria.

En su lucha contra el revisionismo dentro de la socialdemocracia alemana a comienzos del siglo XX, revolucionarios de la talla de Rosa Luxemburgo opusieron el análisis de una agudización histórica de las contradicciones del capitalismo contra una visión edulcorada de que las contradicciones del sistema tendían a atenuarse. La falsedad de este punto de vista se demostró en pocos años con el estallido de la Primera Guerra Mundial, que llevaría en sus entrañas la Revolución Rusa. Sin embargo, de esto **no se desprende que para el marxismo las puras contradicciones económicas llevarían automáticamente a la revolución social**. Si así fuera, los revolucionarios podríamos irnos tranquilamente a la playa y esperar la llegada del "gran día".

Por su propia dinámica, el capitalismo tiende a generar crisis recurrentes, unas más profundas que otras, que crean las **condiciones o prerrequisitos materiales** para el desarrollo de una lucha de clases incrementada. Sin embargo, la que decide el curso final de las cosas es la propia lucha de clases: esto es, **la acción de las clases sociales, sus partidos y organismos en la liza de la historia.**

Las situaciones revolucionarias no son el resultado solamente de factores objetivos como crisis económicas, políticas o guerras, sino también de la maduración de factores subjetivos: la radicalización de la clase obrera y la formación de sus partidos y organismos de poder.

Sin esa maduración, la economía finalmente encontrará su curso para restablecerse, y aunque cada recuperación que prepara, en términos generales, crisis cada vez mayores, ya Lenin advertía que ninguna crisis tenía una salida "sólo económica": **debe tallar la lucha de clases para que se salde en favor de los trabajadores**. Se puede ir hacia el socialismo o la barbarie, como decía Rosa Luxemburgo parafraseando a Engels y al propio *Manifiesto Comunista*.

Así, el "catastrofismo" no sólo es equivocado desde el punto de vista de la **teoría económica** del marxismo, sino un **desastre estratégico**, como señalara Trotsky. Arma falsamente a su partido el dirigente que en el análisis de las tendencias de la realidad, no insiste en que no puede haber solución "catastrófica" **objetiva** a los problemas, **sin una radicalización de la clase obrera**, la acumulación de una experiencia de lucha revolucionaria y la construcción de un gran partido socialista revolucionario con influencia de masas que pueda dirigir amplios sectores, y además armado con una política revolucionaria correcta.

La sustitución de esta compleja lucha estratégica solamente puede preparar grandes desastres, como ha ocurrido tantas veces en el pasado. El complejo salto a la construcción de organizaciones con influencia de masas requiere de un abordaje crítico de las experiencias anteriores, y no podrá ser resuelto con un catastrofismo que reedite el objetivismo de la mayoría de las corrientes del trotskismo en la posguerra y las llevó al desastre. Es lo que ocurrió, por ejemplo, con el viejo MAS, experiencia de la cual el PO parece no sacar la menor lección.

J.L.R.

NOTA

1. En una crisis de gobernabilidad puede salir eyectado el presidente pero no llega a cuestionarse realmente el poder de la clase capitalista, lo que requiere de atributos como organismos de poder alternativos de la clase trabajadora, quebrantar el aparato represivo del Estado, el armamento popular, etcétera.

A propósito del acto de apertura de las elecciones nacionales

Víctor Artavia
Candidato a diputado
@vicartq

El 02 de octubre participé, en representación del Nuevo Partido Socialista (NPS), en la apertura en el TSE de las elecciones nacionales del 2014. Como era predecible, fue un acto pomposo y, en algunos lapsos, cargado de una solemnidad que rayó en lo ridículo. Por una parte, el Ministro de Seguridad, Mario Zamora, se presentó ante el auditorio como un defensor y garante de la democracia…en ese momento recordé cuando las brigadas anti-motines, enviadas por su persona, nos reprimieron y golpearon en la marcha del 8 de noviembre en las afueras de la CCSS.

Seguidamente, el Magistrado Sobrado nos habló de lo valioso de la "democracia" costarricense porque tenemos el derecho de votar cada cuatro años…pero no dijo ni una palabra de lo antidemocrático que resulta un país donde los trabajadores y trabajadoras del sector privado no tienen derecho real a la organización sindical por la persecución de las patronales; tampoco dijo nada sobre el hecho de que las personas del mismo sexo no puedan casarse por la imposición de criterios religiosos que ejerce un Estado con carácter confesional, como acontece en Costa Rica.

Posteriormente, durante el refrigerio, pude escuchar a Jhonny Araya y Otto Guevara dando declaraciones a la prensa. El primero, asumiendo la postura de uno que se siente casi ganador, planteaba que había que ir a la campaña electoral para hablar de macroeconomía y producción nacional, dejando de lado que el partido que representa es el principal artífice de un modelo neoliberal que tiene sumido en la pobreza a millones de explotados y oprimidos en el país. El segundo, aducía que ya había "estudiado" mucho a Costa Rica y estaba bien preparado para esta campaña –como no, es su cuarta postulación presidencial-, aunque nuevamente hace una propuesta que gira en torno a decir frases "populacheras" para disimular el recetario de medidas neoliberales que sostiene. Luego, a unos diez metros, estaba Laura Chinchilla –junto al provocador Ministro de Comunicación, Carlos Roverssi- brindando declaraciones a la prensa, supongo que hablando sobre su gobierno, repitiendo el "pobrecita yo" y que "pararan el bullying contra la presidenta".

Quienes fuimos designados como candidatas y candidatos a diputados por el NPS, no tenemos como objetivo "deleitarnos" con la asistencia a este tipo de eventos. A este acto fuimos, centralmente, para aprender/observar cómo se comportan los representantes políticos de la burguesía en su "terreno natural". Como planteaba Lenin en el Qué Hacer, para los socialistas revolucionarios es fundamental conocer cómo se comportan y razonan todas las clases sociales.

Desde el NPS participaremos en estas elecciones con el objetivo de realizar una campaña que politice al conjunto de los explotados y oprimidos, planteando la necesidad de refundar social y políticamente este país por un nuevo tipo de sociedad desde los trabajadores, asalariados y el conjunto de los sectores populares y oprimidos, es decir, el socialismo. Además, apostamos que esta campaña sirva como un espacio para profundizar la construcción de nuestro partido, en la perspectiva de lograr su proyección a nivel nacional.

Vamos a discutir con amplios sectores de los explotados y oprimidos que hay que luchar por la libertad sindical en la empresa privada; que es necesario organizarse y firmar por el matrimonio igualitario y exigir que el Estado costarricense sea laico y no se les otorgue ningún privilegio financiero o político a las iglesias; que no podemos tolerar que prosigan los recortes presupuestarios para la salud y educación pública, o que nos impongan una reforma fiscal con impuestos al consumo, mientras los grandes exportadores gozan de grandes privilegios fiscales. Queremos dejarle en claro a los explotadores y opresores como Chinchilla, Araya, Guevara y compañía, que en Costa Rica existimos los socialistas revolucionarios y estamos en franco desarrollo; que hay una nueva generación de jóvenes que no creemos vivir en el "país más feliz del mundo" y que no nos gusta la "Suiza Centroamericana", y que por eso estamos luchando por reconstruir la izquierda en el país como una expresión real de los explotados y oprimidos.

Tengo la oportunidad de ser el candidato a primer lugar del NPS en Heredia, lo cual me llena de gran orgullo y satisfacción por la confianza depositada por mis jóvenes camaradas del partido. Nos ha costado mucho obtener el "tiquete" de entrada para las elecciones nacionales, donde no va ser nada fácil pelearnos el campo entre los partidos de los empresarios y retrógrados. Por esto y mucho más, les invito a que se sumen a la campaña del NPS. Que nos apoyen como fiscales y en los volanteos en fábricas y barrios obreros; que nos colaboren con aportes financieros para costear los gastos propios de una campaña electoral, ante lo cual entramos en gran desventaja ante los partidos que son financiados por los empresarios. Este 2 de octubre inició una nueva campaña electoral nacional, y desde el NPS vamos a colocar nuestra legalidad electoral en función de que las reivindicaciones de los explotados y oprimidos tengan voz.

¡Colaborá a la campaña electoral del Nuevo Partido Socialista!

Para estas elecciones nacionales, desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) estamos presentando candidaturas a diputaciones por Heredia. Esto nos plantea un enorme reto como organización, el cual asumimos con todas nuestras energías, pues es un paso en firme para proyectar la construcción del NPS a nivel nacional.

Nuestro objetivo es realizar una campaña que sirva como tribuna política para plantear las principales tareas para refundar el país desde los explotados y oprimidos. Esto lo sintetizaremos con un programa que haga eje en la defensa de la libertad sindical en la empresa privada, la creación de impuestos directos a las empresas de Zona Franca para financiar la obra pública, el apoyo al matrimonio igualitario y el Estado laico en Costa Rica, así como la realización de una Asamblea Constituyente.

Toda campaña electoral implica un enorme despliegue de energía militante y exige una inversión de recursos financieros. Solamente para el caso de Heredia, el padrón electoral de la provincia es de 305 mil personas, lo cual nos exige imprimir decenas de miles de volantes para poder llevar nuestras propuestas a las puertas de fábricas en Zonas Francas, los parques, estaciones de bus y tren, entre otros lugares. Además, nos plantea la tarea de organizar cientos de fiscales generales para defender nuestros votos durante el conteo y evitar cualquier tipo de irregularidad que afecte a nuestro partido.

Por este motivo, estamos desarrollando una campaña de solidaridad financiera con el NPS y de inscripción de fiscales. A diferencia de los partidos de los empresarios, a un proyecto como el NPS lo financiamos exclusivamente con las cotizaciones de la militancia y aportes solidarios de simpatizantes. Por este motivo, vamos a realizar una campaña de venta de "bonos solidarios" entre nuestros simpatizantes políticos, amigos y familiares para ampliar nuestra capacidad económica durante la campaña. Además, estaremos solicitándoles a todas estas personas que se inscriban como fiscales del NPS, para que nos colaboren durante la campaña y el día de votaciones. Aunque solo participemos a nivel de Heredia, no es necesario tener domicilio electoral en esa provincia para poder inscribirse como fiscal de nuestro partido.

Para nuestros lectores y lectoras que deseen colaborar con donaciones o como fiscales con la campaña del NPS, nos pueden escribir a correos@npscostarica.com o contactarnos al 8830-7069.

Buscanos en facebook
Nuevo Partido Socialista
Me gusta